

Perché a scuola si ride così poco?

15/03/2024

Autore: [Giovanna Lo Presti](#)

È appena passato l'8 marzo e vorrei dedicare qualche riga a un'invenzione linguistica (ne parlo dopo), a un lavoro prettamente (e ingiustamente) femminile, a una proposta per uscire dalle secche di una scuola asfittica, presa tra delirio valutativo, istanze disciplinari, distopia tecnocratica e – attenti! – “educazione all'affettività”!

Pochi giorni fa un mio amico, un insegnante ancora giovane che, dopo aver sperimentato le brume nordiche è riuscito ad ottenere il trasferimento nella sua città natale in Sicilia, mi ha finalmente fatto ridere parlando di scuola. Mi riferiva di fatti realmente accaduti e appena coloriti dalla sua narrazione vivace. Insomma – dice – **siamo a febbraio e parecchi dei miei piccoli studenti di scuola media non hanno ancora i libri di testo**. La riluttanza verso l'acquisto dei libri di testo è ben conosciuta da tanti insegnanti; maglioncino firmato sì, *smartphone* alla moda pure ma come sprecare denaro per acquistare l'inutile libro di testo? In questa scelta, che riguarda l'impiego delle risorse economiche della famiglia, hanno voce in capitolo soprattutto i genitori. Supponendo però (bella ingenuità!) che la madre di certa Hillary dodicenne fosse ignara della necessità che la figlia possedesse l'atlante e il libro di geografia, l'amico insegnante, solerte, telefona alla suddetta madre. Il nome “Hillary” è evidente stigma dell'estrazione di classe; se ci

trovassimo più su nella scala sociale parleremmo della piccola Camilla o del piccolo Enea, nomi che si trovano adesso in certi strati socio-culturali con una tal frequenza da far pensare a un improvviso amore collettivo verso il grande poeta Virgilio. Ma questo importa poco e andiamo avanti nel racconto.

Appena saputo che la chiamano dalla scuola la madre ha un soprassalto: «Matri... chi fu? (per quelli del Nord: «Mamma mia, che cosa è successo?»)». «Niente signora, non si preoccupi. La chiamavo soltanto per chiederle come mai a metà febbraio Hillary non ha ancora il libro di geografia etc.». Ma il bello viene adesso: dopo aver ribadito che in famiglia di soldi ne hanno pochi, la madre si rivolge all'insegnante per giustificarsi ed esordisce così: «Ma professoro...».

Professoressa! Meglio di un trattato di sociologia, meglio di quella cosa da salotto che è lo "schwa"! Ecco d'un sol colpo superato il binarismo di genere con un brillante conio linguistico, in cui la realtà delle cose imprime il suo marchio sul linguaggio, in cui – evviva – il femminile domina il maschile, lasciando indelebile impronta. Penso che persino qualche accademico della Crusca potrebbe apprezzare il mirabile "professoressa", così aderente allo stato delle cose.

In fondo, otto insegnanti su dieci alle scuole medie (secondaria di primo grado, *pardon* – ecco qui la verbosità inutile. La scuola media è sempre quella nata a cavallo del 1962-63, ma adesso l'appelliamo con quattro parole al posto di una. Inutile spreco) **sono donne**. La mamma di Hillary non conosce questa percentuale preoccupante. Ma di insegnanti maschi ne vede pochi, anche lei è giovane e non ha fatto le scuole alte **e allora "professoressa" le viene più spontaneo**

che non “professore”.

A me questo guizzo linguistico è piaciuto molto e mi ha dato modo di mettere a fuoco un altro importante aspetto: ma perché a scuola non si ride quasi mai o, se si ride, si ride “per settori”? Gli studenti ridono tra di loro (spesso dei loro insegnanti), gli insegnanti ridono degli errori dei loro studenti e dei *tic* di dirigenti e colleghi ma mai che si rida insieme – a meno che qualcuno non proponga un “esperto” di didattica della risata (non ridete! Non sto inventando). Plumbea, tetragona, irrimediabilmente seria la scuola genera noia. In questi nostri tempi infelici e regressivi qualcuno (per esempio, un ministro) pensa di poter rimediare al crollo verticale di autorevolezza dei docenti con il ritorno alla disciplina, quella seria – che sarebbe come dire che la scuola può riportare le lancette dell’orologio ai primi anni Cinquanta a forza di note, sospensioni e lavori socialmente utili. Qualcun altro vuole invece adeguarsi ai tempi con un uso intensivo dei media digitali, che sono una delle concause del disastro scolastico generalizzato. C’è chi vuole coinvolgere le famiglie, c’è chi le vuole tenere lontano dalla scuola. In comune, queste mezze soluzioni, hanno un dato: l’anacronismo, l’essere lontane dalla comprensione almeno parziale del nodo gordiano che oggi rende educazione ed istruzione ambiti così problematici. **Le radici dei molti problemi della scuola stanno nel tessuto sociale, nelle troppe disuguaglianze, nel prevalere di un non-pensiero tanto rapido quanto superficiale;** e questo non è che l’inizio di un lungo elenco. Ma, **come primi passi verso una soluzione almeno parziale, un po’ di senso dell’umorismo e qualche risata in più non guasterebbe.** Purché non si rida gli uni degli altri ma

tutti quanti insieme verso le balzane e miracolistiche “ricette” che dovrebbero salvare la scuola.

Il riso, come l'amicizia, è «la colla cordiale per cui l'uno s'attacca all'altro»: spieghiamo questa frase ai nostri studenti, riveliamo loro la fonte e poi passiamo, d'un balzo, da *La notizia attorno a Didimo Chierico* (fonte della citazione) a quel testo sarcastico e spiritoso che è *Il Guerriero, l'Amazzone e lo Spirito della Poesia nel verso immortale del Foscolo* di Carlo Emilio Gadda. Persino di Foscolo si potrà ridere – il che significa che qualcuno dei nostri studenti avrà accesso agli altissimi versi de *I Sepolcri* e non li troverà per niente noiosi. Se dovessi dire qual è stata **la più grave carenza della scuola italiana** (intendo parlare dell'istituzione e del personale) dell'ultimo quarto di secolo non avrei dubbi: **l'assenza di senso dell'umorismo, che ha generato una scarsissima capacità di mandare collettivamente al diavolo, con una risata, proposte didattiche strambe, inefficaci e regressive.**