

Hanno perso la testa

Volerelaluna.it

02/08/2018 di: [redazione](#)

la Repubblica 

Fact checking sulla Tav: lo stop alla Torino-Lione costerebbe oltre 2 miliardi

28 LUGLIO 2018

L'Unione Europea e la Francia richiederebbero 1,3 miliardi già spesi, e le aziende vincitrici delle gare d'appalto riscuoterebbero le penali previste dai contratti

di PAOLO SPINZI

FAISU

Gentile direttore,

un fantasma si aggira a margine del dibattito, che attraversa anche il Governo, sull'opportunità (o meno) di mettere in discussione la Nuova linea ferroviaria Torino-Lione: quello delle penali che l'Italia dovrebbe pagare in caso di rinuncia all'opera. Penali ingenti, si dice. Alcuni si spingono a parlare di ben due miliardi di euro. La notizia è stata riportata con grande evidenza anche dal Suo giornale.

Ho dunque cercato, con attenzione, di individuare la fonte di tale obbligo per l'Italia senza, peraltro, trovarla.

Infatti:

- non esiste alcun documento europeo sottoscritto dall'Italia che preveda penali di qualsiasi tipo in

caso di ritiro dal progetto;

- gli accordi bilaterali tra Francia e Italia non comprendono alcuna clausola che accolli a una delle parti, in caso di recesso, forme di compensazione per lavori fatti dall'altra parte sul proprio territorio;

- la questione del risarcimento alle imprese danneggiate in caso di appalti aggiudicati e successivamente annullati (oggetto, per il Tav, di regolamentazione specifica ampiamente restrittiva) non si pone, comunque, nel caso specifico posto che, ad oggi, non sono stati banditi né, tanto meno, aggiudicati appalti per opere relative alla costruzione del tunnel di base.

Eguale infondata è l'affermazione, talora affiancata a quella relativa alle penali, secondo cui l'eventuale rinuncia imporrebbe all'Italia la restituzione all'Unione europea dei contributi ricevuti per la realizzazione dell'opera. Infatti i finanziamenti europei sono erogati solo in base all'avanzamento dei lavori (e vengono persi in caso di mancato completamento nei termini prefissati), sì che la rinuncia di una delle parti interessate non comporterebbe alcun dovere di restituzione di contributi (mai ricevuti) bensì, semplicemente, il mancato versamento da parte dell'Europa dei contributi previsti. Si aggiunga che ad oggi i finanziamenti europei ipotizzati sono una minima parte del 40 per cento del valore del tunnel di base e che ulteriori (eventuali) stanziamenti dovranno essere decisi solo dopo la conclusione del settennato di programmazione in corso, cioè dopo il 2021 (e dopo le elezioni del Parlamento europeo nel 2019).

Certo l'assenza di penali non esclude l'esistenza di questioni politiche. Ma si tratta, all'evidenza, di questioni diverse, suscettibili di soluzione - come assai frequentemente avviene - con negoziazioni e nuovi accordi tra gli Stati interessati.

Questo è quanto risulta da una attenta consultazione dei documenti relativi alla linea ferroviaria.

Forse mi sfugge qualcosa. Se è così, prenderò atto con la dovuta attenzione di quanto mi è sfuggito. Se così non è, sarebbe forse opportuno non dare ulteriore credito a informazioni infondate che confondono i cittadini.

La ringrazio per l'attenzione

Livio Pepino

Lettera inviata ai direttori di "Repubblica" e de "La Stampa" e non pubblicata. Comparsa sul "Fatto quotidiano" del 2 agosto.